MĚSTO CHRASTAVA

náměstí 1. máje 1, 463 31 Chrastava
telefon: 482 363 814 fax: 485 143 344

vyřizuje/linka
Ivana Loučková, vedoucí KS
tel. č. 482363816
č. j. 7134/10/2026

Chrastava
09.10.2026

Městský úřad Chrastava, odbor výstavby a územní správy, jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zák.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) Vám na základě Vaší žádosti o poskytnutí informace podané elektronicky dne 02.10.2026 o poskytnutí kopií vydaných rozhodnutí specifikovaných v žádosti za období od 01.07.2026 – 30.09.2026 sděluje, že v daném období byly vydány dva dokumenty, kdy stavebníkem, investorem nebo žadatelem byla právnická osoba. Oba dokumenty zasíláme v příloze.

Poučení:
Proti postupu při vyřizování žádosti o informace může žadatel podat stížnost dle § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím, podáním u povinného subjektu MěÚ Chrastava, odbor výstavby a územní správy, a to do 30-ti dnů ode dne doručení tohoto sdělení. Stížnost lze podat písemně nebo ústně; je-li stížnost podána ústně a nelze-li ji ihned vyřídit, sepíše o ní povinný subjekt písemný záznam.

S pozdravem

Ivana Loučková
vedoucí kanceláře starosty

Přílohy
2 x Rozhodnutí povolení stavby

Městský úřad Chrastava
odbor výstavby a územní správy
náměstí 1. máje 1, Chrastava
telefon: 482 363 857-860 E-mail: ovus@chrastava.cz
fax: 485 143 344 Internet: www.chrastava.cz

Spis. zn.: Výst.1734/2026/Re
Č.j.: OVUS/2063/2026/Re
Vyřizuje: Ing. Vlasta Rezlerová
Telefon: 482 363 860
E-mail: rezlerova@chrastava.cz

Chrastava, dne: 16.6.2026

Stavebník:
Město Chrastava, IČO 00262871, náměstí 1. máje 1, 463 31 Chrastava,
kterého zastupuje Ing. Daniel Fadrhonc, IČO 76643506, Frýdlantská 170, 463 31 Horní Chrastava

ROZHODNUTÍ

POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Městský úřad Chrastava, odbor výstavby a územní správy, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 16.5.2026 podal

Město Chrastava, IČO 00262871, náměstí 1. máje 1, 463 31 Chrastava,
kterého zastupuje Ing. Daniel Fadrhonc, IČO 76643506, Frýdlantská 170, 463 31 Horní Chrastava

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

I. Podle § 197 a 211 stavebního zákona

p o v o l u j e

stavbu:

Městská skládka Chrastava

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 214/5 (trvalý travní porost), parc. č. 255/3 (orná půda) v katastrálním území Dolní Vítkov, obec Chrastava.

Popis záměru (ID záměru: Z/2026/95072):

Předmětem stavby je terénní úprava spočívající v zasypání stávající terénní deprese v prostoru aktivně provozované skládky na pozemcích p.č. 214/5 a 255/3 v katastrálním území Dolní Vítkov.

Navržené řešení zahrnuje navážku vhodného materiálu ze zeminy a výkopku, jeho postupné hutnění po vrstvách a následnou modelaci terénu do požadovaného tvaru s cílem odstranění nevhodných terénních nerovností a zajištění plynulého odvodnění území. Jedná se o terénní úpravu trvalého charakteru.

Základní parametry stavby jsou následující:

- **plocha terénní úpravy: cca 2 765 m2**
- **kubatura navážky: cca 5 949 m3**
- **maximální výška terénní úpravy: 4,85 m**

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba: Městská skládka Chrastava na p.p.č. 255/3, 214/5 v katastrálním území Dolní Vítkov, obec Chrastava, bude provedena tak, jak je vyznačeno v katastrální situaci v měř. 1: 2000, který je nedílnou součástí projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Daniel Fadrhonc, držitel oprávnění ČKAIT 0501348, IČ: 75543506, Frýdlantská 170, 463 31 Chrastava, duben 2026. Jakékoliv změny oproti ověřené projektové dokumentaci musí být předem projednány a odsouhlaseny stavebním úřadem v Chrastavě.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby písemně min. 7 dnů před zahájením stavby a současně bude oznámen zhotovitel stavby – stavební podnikatel, který bude stavbu provádět, včetně kopie výpisu z Obchodního rejstříku (bude oznámen stavbyvedoucí a doloženo osvědčení s příslušnou autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb.).
3. Stavebník zajistí prováděcí projektovou dokumentaci, která bude předložena pro případnou kontrolu stavebního úřadu.
4. Upozorňujeme, že stavebník je povinen dle § 22 odst.2 zák.č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění záměr stavby oznámit Archeologickému ústavu Severočeské muzeum v Liberci, archeologické odd., Masarykova 11, 460 01 Liberec 1 a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.
5. Prováděním prací nesmí být na svých právech poškozeni ani zkráceni vlastníci nebo uživatelé sousedních nemovitostí a ostatních přilehlých prostorů.
6. Všechny pozemky dotčené stavbou musí být uvedeny do původního stavu.
7. Vlastník stavby je povinen uschovat úplnou dokumentaci se všemi schvalovacími rozhodnutími, týkajícími se stavby. Při změně vlastníka stavby je povinen předat tyto dokumenty svému nástupci. Stavební povolení je závazné i pro právní nástupce.
8. Zhotovitel stavby musí neprodleně stavebnímu úřadu hlásit závažné okolnosti na stavbě, které mohou mít vliv na kvalitu stavby nebo vykazují odchylky od schváleného projektu stavby.
9. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení.
10. Při provádění prací musí být dodržena ustanovení vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na stavby, která upravuje požadavky na provádění staveb.
11. Na stavbě musí být dle § 166 stavebního zákona veden řádný stavební deník se všemi náležitostmi, který spolu s ověřeným projektem stavby bude na stavbě k dispozici při kontrolní prohlídce stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku, jednoduchého záznamu o stavbě a způsob jejich vedení stanoví příloha č. 12 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb. Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě splňuje po dobu předpokládané existence požadavky na mechanickou pevnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochranu proti hluku, na úsporu energie a ochranu tepla.
12. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „STAVBA POVOLENA“, který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné, a ponechán na místě až do dokončení stavby (vyhlášky č. 149/2024 Sb.).
13. Potřebný stavební materiál lze uskladňovat pouze se souhlasem vlastníka pozemku. V případě, že bude nutno použít ke skladování materiálu veřejné prostranství (chodník, silnice, apod.), musí si stavebník vyžádat příslušné povolení.
14. Staveniště se musí oplotit, zařídit, uspořádat a vybavit přísunovými trasami pro dopravu materiálu tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět. Nesmí docházet k ohrožování a obtěžování okolí, zejména hlukem a prachem, nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy, k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, ke znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením.
15. Stavba bude dokončena nejpozději do **1.7.2028**. V případě nedodržení tohoto termínu požádá investor zdejší stavební úřad o prodloužení lhůty výstavby s příslušným odůvodněním příčin, pro které termín ukončení nemohl být dokončen.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Město Chrastava, IČO 00262871, náměstí 1. máje 1, 463 31 Chrastava,
kterého zastupuje Ing. Daniel Fadrhonc, IČO 76643506, Frýdlantská 170, 463 31 Horní Chrastava

Odůvodnění:

Dne 16.5.2026 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

K žádosti bylo zejména doloženo:

- projektová dokumentace, kterou vypracoval Ing. Daniel Fadrhonc, držitel oprávnění ČKAIT 0501348
- plná moc k zastupování
- vyjádření Magistrátu města Liberec, OŽP ze dne 14.5.2026 č.j. CJ MML152001/26 SZ CJ MML152001/26/2
- vyjádření společnosti CETIN, a.s. ze dne 28.4.2026 č.j.: 117466/26
- vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a.s, ze dne 28.4.2026 zn.:0102521131
- vyjádření společnosti Telco Pro Services, a.s. ze dne 28.4.2026 zn.: 0202012345
- vyjádření společnosti ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 28.4.2026 zn.:0701099685
- vyjádření společnosti Telco Infrastructure, s.r.o. ze dne 28.4.2026 zn.:1100363808
- vyjádření společnosti GasNet Služby, s.r.o. ze dne 28.4.2026 zn.:5003568884
- vyjádření společnosti SčVK, a.s. ze dne 28.4.2026 zn.:SCVKZAD280375
- vyjádření společnosti ČD Telematika, a.s., ze dne 30.4.2026 č.j.:2202606409

Stavební úřad vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení a dotčené orgány. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky.

Stavební úřad přezkoumal žádost podle § 184 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Rostislav Kašpar, Marta Kašparová, Jelena Gollová, Jan Šimulák

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Krajskému úřadu Libereckého kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí bezodkladně stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie.
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídky se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,
- oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Martin Janoušek
Vedoucí odboru výstavby a územní
správy MěÚ Chrastava

K Městský úřad Chrastava
odbor výstavby a územní správy
náměstí 1. máje 1, Chrastava
telefon: 482 363 857-860 E-mail: ovus@chrastava.cz
fax: 485 143 344 Internet: www.chrastava.cz

Spis. zn.: Výst.1106/2026/Re
Č.j.: OVUS/2249/2026/Re
Vyřizuje: Ing. Vlasta Rezlerová
Telefon: 482 363 860
E-mail: rezlerova@chrastava.cz
ID záměru: Z/2026/14867
Stavebník:

Chrastava, dne: 30.6.2026

ROZHODNUTÍ
POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Městský úřad Chrastava, odbor výstavby a územní správy, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 25.3.2026 podal

VZDUCHOTECHNIK, s.r.o., IČO 40233707, Tovární 548, 463 31 Chrastava,
kterého zastupuje Petr Miřejovský, IČO 17450527, Svatoplukova 648/8, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec 1

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

I. Podle § 197 a 211 stavebního zákona

p o v o l u j e

stavbu:

Novostavba montované haly v areálu firmy Vzduchotechnik, s.r.o., Chrastava

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 82/3 (ostatní plocha), parc. č. 88/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Chrastava II, obec Chrastava.

Popis záměru:

Zastavěná plocha: 242,62 m2
Čistá užitná plocha: 229,0 m2
Obestavěný prostor: 1585,62 m3

Předmětem řešení je novostavba montované haly o maximálních rozměrech 13,06 x 18,58 m a maximální výšku hřebene +6,970 m. Objekt je jednopodlažní, nepodsklepený, se sedlovou střechou. Stavba bude provedena z nosné ocelové rámové konstrukce typ P18 (Jeseník). Obvodový plášť

tvořený stěnovými a střešními sendvičovými panely s jádrem z minerální vlny tl. 80 mm, kotvené do ocelové rámové konstrukce. Objekt bude založený na základových pasech. Kotvení rámové konstrukce bude kotvena do základové desky. Vstup do haly je ze západní strany z areálu společnosti Vzduchotechnik s.r.o. (pozemek parcelního čísla 88/1), z asfaltové zpevněné plochy – areálové komunikace. Hala nebude napojena na vodovod, splaškovou kanalizaci, dešťové vody budou vsakovány do podzemního vsakovacího objektu. Hala bude napojena na areálovou elektrickou síť společnosti, která je připojena k veřejné distribuční síti. Větrání zajištěno vraty a větracími otvory v plášti haly.

Hala bude sloužit jako mezisklad pro dočasné skladování plechových výrobků před jejich přesunem do lakovny nebo pro další zpracování podle aktuálních potřeb incestora. V objektu nebudou umístěny žádné výrobní technologie ani skladovány nebezpečné látky. V hale nebude probíhat žádný výrobní proces ani montážní činnost, jedná se o jednosměnný provoz. V hale nebude trvalé pracoviště, vždy se zde bude pouze pohybovat skladník pro naložení či uložení skladovaného materiálu pomocí vysokozdvižných vozíků, odhadovaný čas max. 2 hodiny za den.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba: Novostavba montované haly v areálu firmy Vzduchotechnik, s.r.o., Chrastava na p.p.č. 82/3, 88/1 v katastrálním území Chrastava II, obec Chrastava, bude provedena tak, jak je vyznačeno v koordinačním situačním výkrese v měř. 1: 200 a ve výkresu katastrální situace v měř. 1:200, které jsou nedílnou součástí projektové dokumentace, jejímž hlavním projektantem je Martin Malý, držitel oprávnění ČKAIT 0501421, IČ 75237784, Lučany nad Nisou 802, č. zakázky 04_2025, datum 01/2026, tj.:. stavba bude navazovat na stávající halu na st.p.č. 258 a dále bude umístěna ve vzdálenosti 4,53 m od společné hranice s p.p.č. 82/1, vše v k.ú. Chrastava II, obec Chrastava. Jakékoliv změny oproti ověřené projektové dokumentaci musí být předem projednány a odsouhlaseny stavebním úřadem v Chrastavě.
2. V plném rozsahu respektovat závazné stanovisko Krajské hygienické stanice LK ze dne 5.2.2026 čj. KHSLB 02535/2026, tj.: Před kolaudací stavby požadujeme předložit protokol o měření hluku ze souběžného provozu celého areálu včetně provozu nové skladovací haly v denní době prokazující soulad s § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a to v chráněném venkovním prostoru stavby nejbližšího objektu k bydlení.
3. V plném rozsahu respektovat podmínky vyjádření společnosti ČEZ Distribuce a.s. ze dne 10.10.2025 zn. 0102416809, tj. zejména: V majetku ČEZ Distribuce, a.s., se na Vámi uvedeném zájmovém území nachází nebo ochranným pásmem zasahuje energetické zařízení typu: podzemní síť NN, VN, stanice, podzemní síť telekomunikačního zařízení. Energetické zařízení je chráněno ochranným pásmem podle § 46 zák.č.485/2000 Sb. (energetický zákon) v platném znění. Přibližný průběh tras zasíláme v příloze, přičemž v trase kabelového vedení může být uloženo několik kabelů. V případě, že uvažovaná akce nebo činnost zasáhne do ochranného pásma nadzemních vedení nebo trafostanic, popř. bude po vytýčení zjištěno, že zasahuje do ochranného pásma podzemních vedení, je nutné písemně požádat o souhlas s činností v ochranném pásmu (formulář je k dispozici na www.cezdistribuce.cz v části Formuláře/ Činnosti v ochranných pásmech, kontaktní údaje pro podání Vaší žádosti naleznete v zápatí). Jestliže uvažovaná akce vyvolá potřebu dílčí změny trasy vedení nebo přemístění některých prvků energetického zařízení, je nutné včas požádat o přeložku zařízení podle § 47 zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění. Upozorňujeme Vás rovněž, že v zájmovém území se může nacházet energetické zařízení, které není v majetku společnosti ČEZ Distribuce,a.s. V případě existence podzemních energetických zařízení je povinností stavebníka alespoň čtrnáct dní před započetím zemních prací požádat prostřednictvím Zákaznické linky 840 840 840 o tzv. vytyčení. Pokud dojde k obnažení kabelového vedení nebo poškození energetického zařízení, kontaktujte prosím naši poruchovou linku 840 850 860, která je Vám k dispozici 24 hodin denně, 7 dní v týdnu. PODMÍNKY PRO PROVÁDĚNÍ ČINNOSTÍ V OCHRANNÝCH PÁSMECH NADZEMNÍCH VEDENÍ Ochranné pásmo nadzemního vedení podle §46, odst. (3), Zák. č. 458/00 Sb. je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany: a) u napětí nad 1kV a do 35kV včetně- pro vodiče bez izolace 7 metrů, (resp. 10 metrů u zařízení postaveného do 31.12.1994)- pro vodiče s

izolací základní 2 metry- pro závěsná kabelová vedení 1 metr b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně 12 metrů (resp. 15 metrů u zařízení postaveného do 31.12.1994) V ochranném pásmu nadzemního vedení je podle §46 odst.. (8) a (9) zakázáno:1. Zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky, 2. Provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce, 3. Provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, 4. Provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením, 5. Vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 metry. Pokud stavba nebo stavební činnost zasahuje do ochranného pásma nadzemního vedení, je třeba požádat o písemný souhlas vlastníka nebo provozovatele tohoto zařízení na základě §46, odst. (8) a (11) Zákona č. 458/000 Sb. Nadzemní vedení nízkého napětí nejsou chráněna ochrannými pásmy. Při činnosti v jejich blízkosti je však třeba dodržovat minimální vzdálenost 1 metr od neizolovaných živých částí a pro stavby a konstrukce je třeba dodržet vzdálenost dané v ČSN 33 3301. V ochranných pásmech nadzemních vedení je třeba dále dodržovat následující podmínky:1. Při pohybu nebo pracích v blízkosti elektrického vedení vysokého napětí se nesmí osoby, předměty, prostředky nemající povahu jeřábu přiblížit k živým částem – vodičům blíže než 2 metry (dle ČSN 34 3108). 2. Jeřáby a jim podobná zařízení musí být umístěny tak, aby v kterékoli poloze byly všechny jejich části mimo ochranné pásmo vedení a musí být zamezeno vymrštění lana. 3. Je zakázáno stavět budovy nebo jiné objekty v ochranných pásmech nadzemních vedení vysokého napětí. 4. je zakázáno, provádět veškeré pozemní práce, při kterých by byla narušena stabilita podpěrných bodů – sloupů nebo stožárů. 5. je zakázáno upevňovat antény, reklamy, ukazatele apod. pod, přes nebo přímo na stožáry elektrického vedení 6. Dodavatel prací musí prokazatelně seznámit své pracovníky, jichž se to týká s ČSN 34 3108.7. Pokud není možné dodržet body č. 1. Až 4., je možné požádat příslušný provozní útvar provozovatele o další řešení (zajištění odborného dohledu pracovníka s elektrotechnickou kvalifikací dle vyhl. Č. 50/79 Sb., vypnutí a zajištění zařízení, zaizolování živých částí,...) pokud nejsou tyto podmínky již součástí jiného vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. ke konkrétní stavbě. 8. V případě požadavku na vypnutí zařízení po nezbytnou dobu provádění prací je nutné požádat minimálně 20 dní před požadovaným termínem. V případě vedení nízkého napětí je možné též požádat o zaizolování části vedení. Případné nedodržení uvedených podmínek bude řešeno příslušným stavební úřadem nebo nahlášeno Státní energetické inspekci v souladu s §93, Zákona č. 458/00 Sb. jako porušení zákazu provádět činnosti v ochranných pásmech dle §46 téhož zákona.

PODMÍNKY PRO PROVÁDĚNÍ ČINNOSTÍ V OCHRANNÝCH PÁSMECH PODZEMNÍCH VEDENÍ Ochranné pásmo podzemních vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídící, měřící a zabezpečovací techniky je stanoveno v §46, odst. (5), Zák. č. 458/00 Sb. a činí 1 metr po obou stranách krajního kabelu kabelové trasy, nad 110 kV činí 3 metry po obou stranách krajního kabelu. V ochranném pásmu podzemního vedení je podle §45 odst.. (8) a (10) zakázáno: 1) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky, 2) provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce, 3) provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, 4) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením, 5) vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení těžkými mechanizmy. Pokud stavba nebo stavební činnost zasahuje do ochranného pásma podzemního vedení, je třeba požádat o písemný souhlas vlastníka nebo provozovatele tohoto zařízení na základě §46, odst. (8) a (11) Zákona č. 458/000 Sb. V ochranných pásmech podzemních vedení je třeba dále dodržovat následující podmínky: 1. Dodavatel prací musí před zahájením prací zajistit vytýčení podzemního zařízení a prokazatelně seznámit pracovníky, jichž se to týká, s jejich polohou a upozornit na odchylky od výkresové dokumentace. 2. Výkopové práce do vzdálenosti 1 metr od osy (krajního) kabelu musí být prováděny ručně. V případě provedení sond (ručně) může být tato vzdálenost snížena na 0,5 metru. 3. Zemní práce musí být prováděny v souladu s ŠCN 73 3050 (zemní práce) a při zemních pracích musí být dodržena Vyhl. č. 324/90 Sb. 4. Místa křížení a souběhy ostatních zařízení se zařízeními energetiky musí být vyprojektovány a provedena zejména dle ČSN 73 6005, ČSN 33 3300, ČSN 33 3301, ČSN 34 1050 a ČSN 33 2000-2-52. 5. Dodavatel prací musí oznámit příslušnému provoznímu útvaru ČEZ Distribuce, a.s. zahájení prací minimálně 3 pracovní dny předem. 6. Při potřebě přejíždění trasy podzemních vedení vozidly nebo mechanizmy je třeba po dohodě s provozovatelem provést dodatečnou ochranu proti mechanickému poškození. 7. Je zakázáno manipulovat s obnaženými kabely pod napětím. Odkryté kabely musí být za vypnutého stavu řádně vyvěšeny, chráněny proti poškození a označeny výstražnou tabulkou dle ČSN 34 3510. 8. Před záhozem kabelové trasy musí být provozovatel kabelu (příslušný provozní útvar ČEZ Distribuce, a.s.) vyzván ke kontrole uložení. Pokud toto organizace

provádějící zemní práce neprovede, vyhrazuje si ČEZ Distribuce, a.s. právo nechat inkriminované místo znovu odkrýt. 9. Při záhozu musí být zemina pod kabely řádně udusána, kabely zapískovány a provedeno krytí proti mechanickému poškození. 10. Bez předchozího souhlasu je zakázáno snižovat nebo zvyšovat vrstvu zeminy nad kabelem. 11. Každé poškození zařízení ČEZ Distribuce, a.s. musí být okamžitě nahlášeno příslušnému provoznímu útvaru (v mimopracovní době případně na dispečerské pracoviště nebo na tel. 840 840 840 – zákaznická linka) 12. Ukončení stavby musí být neprodleně ohlášeno příslušnému provoznímu útvaru. 13. Po dokončení stavby ČEZ Distribuce, a.s. nesouhlasí s vyhlášením ochranného pásma nových rozvodů, které jsou budovány, protože se již jedná o práci v ochranném pásmu zařízení ČEZ Distribuce, a.s. Případné opravy nebo rekonstrukce na svém zařízení nebude ČEZ Distribuce, a.s. provádět na výjimku z ochranného pásma nebo na základě souhlasu s činností v tomto pásmu. Případné nedodržení uvedených podmínek bude řešeno příslušným stavební úřadem nebo nahlášeno Státní energetické inspekci v souladu s §93, Zákona č. 458/00 Sb. jako porušení zákazu provádět činnosti v ochranných pásmech dle §46 téhož zákona.

PODMÍNKY PRO PROVÁDĚNÍ ČINNOSTÍ V OCHRANNÝCH PÁSMECH ELEKTRICKÝCH STANIC Ochranné pásmo elektrické stanice je stanoveno v §46, odst. (6), Zák. č. 458/00 Sb. a je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti: a) u venkovních el.stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 metrů od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva, b) u stožárových el.stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 metrů, c) u kompaktních a zděných el. Stanic s převodem z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 metry, d) u vestavěných el. stanic 1 metr od obestavění. V ochranném pásmu elektrické stanice je podle §46 odst. (8) a (10) zakázáno: 1. Zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky, 2. Provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce, 3. Provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, 4. Provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením. Pokud stavba nebo stavební činnost zasahuje do ochranného pásma elektrické stanice, je třeba požádat o písemný souhlas vlastníka nebo provozovatele tohoto zařízení na základě §46, odst. (8) a (11) Zákona č. 458/00 Sb. V ochranném pásmu elektrické stanice je dále zakázáno provádět činnosti, které by mohly mít za následek ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti provozu stanice nebo zmenšující či podstatně znesnadňující její obsluhu a údržbu a to zejména: 5. Provádět výkopové práce ohrožující zaústění podzemních vedení vysokého a nízkého napětí nebo stabilitu stavební části el. stanice (viz. podmínky pro činnosti v ochranných pásmech podzemního vedení). 6. Skladovat či umisťovat předměty bránící přístupu do elektrické stanice nebo k rozvaděčům vysokého 7. Umisťovat antény, reklamy, ukazatele apod. 8. Zřizovat oplocení, které by znemožnilo obsluhu el. stanice. Případné nedodržení uvedených podmínek bude řešeno příslušným stavebním úřadem nebo nahlášeno Statní energetické inspekci v souladu s §93, Zákona č. 458/00 Sb. jako porušení zákazu provádět činnosti v ochranných pásmech dle §46 téhož zákona.

Dále nutno respektovat podmínky vyjádření k projektové dokumentaci ze dne 4.11.2024 zn.: 001155075555, tj. zejména:

4. V plném rozsahu respektovat podmínky stanoviska společnosti GasNet Služby, s.r.o., ze dne 2.2.2026 zn.: 5003495062, tj. zejména: V zájmovém území stavby se nachází tato plynárenská zařízení a plynovodní přípojky: STL plynovody PE d160, 63, příp.

   Dle předložené projektové dokumentace NEBUDE výše uvedené plynárenské zařízení stavbou „novostavba montované haly v areálu firmy Vzduchotechnik s.r.o., Chrastava“ DOTČENO.

   Toto vyjádření neřeší zpevněné plochy, vjezdy, dle předložené PD jsou stávající.

   Se stavbou souhlasíme za podmínky, že rozsah stavby (stavební činnost) bude proveden dle předložené situace C.3, C.3.1. V případě změny je nutné si vyžádat nové vyjádření: https://dpo.gasnet.cz/zadost-o-stanovisko.

   V rozsahu této stavby souhlasíme:

   - s povolením a provedením stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu PZ dle zákona 283/2021 Sb. ve znění pozdějších předpisů;
   - s povolením a provedením stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu PZ dle zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (po dobu platnosti přechodných ustanovení uvedených v zákoně č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů);
   - s rozhodnutím odstranění stavby nebo zařízení dle zákona 283/2021 Sb. ve znění pozdějších předpisů;
   - s použitím tohoto vyjádření ve zrychleném řízení dle § 184, odst. 2 písm. d) zákona č. 283/2021 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Pokud se toto vyjádření v době své platnosti stane součástí rozhodnutí stavebního úřadu (bude citována naše značka stanoviska), prodlužuje se automaticky jeho platnost o dobu platnosti rozhodnutí stavebního úřadu.
V zájmovém území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců, případně i dlouhodobě nefunkční/neprovozovaná plynárenská zařízení bez dostupných informací o jejich poloze a vlastnictví.

5. V plném rozsahu respektovat podmínky vyjádření společnosti CETIN a.s. ze dne 25.1.2026 č.j.: 20993/26.
6. V plném rozsahu respektovat podmínky vyjádření společnosti Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., k projektové dokumentaci ze dne 26.1.2026 zn.:SCVKZAD 268892/LI/Ko, tj. zejména:
   Popis navrženého řešení:
   Předmětem předložené dokumentace je novostavba montované haly na ppč. 82/3, 88/1 v k.ú. Chrastava.
   Hlavním účelem stavby je dočasné skladování plechových výrobků z vlastní výroby, hala bude využívána jako mezisklad (tzv. mezistanice).
   Hala bude provedena z nosné ocelové rámové konstrukce o maximálních rozměrech 13,06 x 18,58 m a maximální výšky hřebene 6,970 m. Objekt je jednopodlažní, nepodsklepený se sedlovou střechou. Bude založený na základových pasech. Kotvení rámové konstrukce bude kotveno do základové desky.
   Novostavba nebude napojena na veřejný vodovodní, kanalizační ani plynový řad.
   Rozvod dešťové kanalizace okolo řešeného objektu bude zaústěn do podzemního vsakovacího objektu.
   S obsahem projektové dokumentace pro řízení o povolení záměru dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů výše uvedené stavby, souhlasíme po splnění následujících podmínek
   1.1 V případě, že dojde ke střetu se zařízením v naší správě, jste povinen toto neprodleně oznámit na tel. 840 111 111 a projednat s naší společností.
   1.2 V rámci provádění zemních, stavebních a ostatních prací v ochranném a bezpečnostním pásmu zařízení ve správě SčVK požadujeme plné respektování tohoto zařízení, a to za dodržení všech předpisů a norem, které se k této činnosti vztahují, zejména pak:
      1.2.1 Dodržování zákonných povinností zejména v souvislosti s návrhem a realizací záměru v ochranných pásmech řadů § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve znění pozdějších předpisů.
   1.3 Dojde-li ke vstupu do ochranného pásma v průběhu prováděných prací či k odkrytí zařízení ve správě SčVK v průběhu realizace záměru požadujeme být přizváni na stavbu za účelem kontroly zařízení v naší správě a současně požadujeme, aby před zásypem došlo našimi pracovníky SčVK či pracovníky servisní organizace provozovatele- společnost Severočeská servisní a.s. k zápisu souhlasu do stavebního deníku.
   1.4 V případě, že dojde při realizaci stavby k nalezení dalšího vodohospodářského zařízení, které není uvedeno v dokumentaci stavby, požadujeme provést samostatné jednání o způsobu ochrany zařízení nebo o jeho eventuální přeložce nebo zrušení.
   1.5 Případná existence vodovodních či kanalizačních přípojek není předmětem tohoto stanoviska. Se žádostí o informaci o existenci přípojek se obracejte na vlastníky přípojek, kdy vlastníkem vodovodní nebo kanalizační přípojky, popřípadě jejích části zřízených před nabytím účinnosti zákona č. 274/2001 Sb. Zákona o vodovodech a kanalizacích v platném znění, je vlastník pozemku nebo stavby připojené na vodovod nebo kanalizaci, neprokáže-li se opak.
   Technické standardy vodohospodářských staveb SVS jsou k dispozici na www.svs.cz. Obecné technické podmínky pro zpracování projektové dokumentace jsou k dispozici na www.scvk.cz.
   Požadované podklady a následnou komunikaci prosím veďte pouze prostřednictvím Vyjadřovacího portálu na našich webových stránkách www.scvk.cz s uvedením čísla jednacího.
   Vytýčení skutečného umístění zařízení ve správě společnosti SčVK je nutné objednat na te. 601 267 267/ 840 111 111; info@scvk.cz. V případě písemného objednání vystavujete objednávku na servisní organizaci provozovatele- společnost Severočeská servisní a.s. Upozorňujeme, že tato služba může být zpoplatněna.
   Vodárenský provoz- středisko Liberec Miroslav Štafl- tel. 724 123 731
7. V plném rozsahu respektovat podmínky stanoviska Povodí Labe, s.p., ze dne 4.2.2026 č.j.:PLa/2026/003951, tj. zejména:

a) Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a ekologického stavu/ potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Toto hodnocení vychází z posouzení souladu předmětného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty.

b) Z hlediska dalších zájmů sledovaných vodním zákonem a správy vodního toku souhlasíme s navrhovaným záměrem za předpokladu splnění následujících podmínek:

- Požadujeme technologii prací volit tak, aby byla minimalizována rizika vzniku znečištění povrchových a podzemních vod.
- Nakládání se srážkovými vodami z řešeného objektu musí být v souladu s normami TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami" a ČSN 75 9010 „Vsakovací zařízení srážkových vod".

Upozorňujeme Vás na skutečnost, že Povodí Labe, státní podnik, nenese odpovědnost za případné škody vzniklé průchodem velkých vod.

8. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
9. Stavebník zajistí prováděcí projektovou dokumentaci, která bude předložena pro případnou kontrolu stavebního úřadu.
10. Zahájení stavby oznámí stavebník písemně stavebnímu úřadu MěÚ Chrastava min. 7 dnů před zahájením stavby a současně oznámen zhotovitel stavby – stavební podnikatel, který bude stavbu provádět, včetně kopie výpisu z Obchodního rejstříku (bude oznámen stavbyvedoucí a doloženo osvědčení s příslušnou autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb.).
11. Žadatel oznámí písemně stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby: a) provedení základové desky (zaměření základů geodetem); b) dokončení hrubé stavby; c) dokončení stavby.
12. Upozorňujeme, že stavebník je povinen dle § 22 odst.2 zák.č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění záměr stavby oznámit Archeologickému ústavu Severočeské muzeum v Liberci, archeologické odd., Masarykova 11, 460 01 Liberec 1 a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.
13. Prováděním prací nesmí být na svých právech poškozeni ani zkráceni vlastníci nebo uživatelé sousedních nemovitostí a ostatních přilehlých prostorů.
14. Všechny pozemky dotčené stavbou musí být uvedeny do původního stavu.
15. Stavba bude prováděna dodavatelsky.
16. Vlastník stavby je povinen uschovat úplnou dokumentaci se všemi schvalovacími rozhodnutími, týkajícími se stavby. Při změně vlastníka stavby je povinen předat tyto dokumenty svému nástupci. Stavební povolení je závazné i pro právní nástupce.
17. Zhotovitel stavby musí neprodleně stavebnímu úřadu hlásit závažné okolnosti na stavbě, které mohou mít vliv na kvalitu stavby nebo vykazují odchylky od schváleného projektu stavby.
18. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákonem č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnostech nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci); nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovišti s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky.
19. Při provádění prací musí být dodržena ustanovení vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na stavby, která upravuje požadavky na provádění staveb.
20. Na stavbě musí být dle § 166 stavebního zákona veden řádný stavební deník se všemi náležitostmi, který spolu s ověřeným projektem stavby bude na stavbě k dispozici při kontrolní prohlídce stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku, jednoduchého záznamu o stavbě a způsob jejich vedení stanoví příloha č. 12 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb. Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě splňuje po dobu předpokládané existence požadavky na mechanickou pevnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochranu proti hluku, na úsporu energie a ochranu tepla.

21. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „STAVBA POVOLENA", který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné, a ponechán na místě až do dokončení stavby (vyhlášky č. 149/2024 Sb.).
22. Potřebný stavební materiál lze uskladňovat pouze se souhlasem vlastníka pozemku. V případě, že bude nutno použít ke skladování materiálu veřejné prostranství (chodník, silnice, apod.), musí si stavebník vyžádat příslušné povolení.
23. Staveniště se musí oplotit, zařídit, uspořádat a vybavit přísunovými trasami pro dopravu materiálu tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět. Nesmí docházet k ohrožování a obtěžování okolí, zejména hlukem a prachem, nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy, k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, ke znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením.
24. Stavba bude dokončena nejpozději do **1.6.2028**. V případě nedodržení tohoto termínu požádá investor zdejší stavební úřad o prodloužení lhůty výstavby s příslušným odůvodněním příčin, pro které termín ukončení nemohl být dokončen. Neprodleně po dokončení stavby požádá stavebník o vydání kolaudačního rozhodnutí (§ 172 odst. 2 ve spojení s § 232 zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů a § 11 vyhlášky č.149/2024 Sb., o provedeních některých ustanovení stavebního zákona) a doloží zejména protokol o vytýčení základů, expertní list (Severočeské muzeum), geometrický plán, protokol o přijetí podkladu pro zápis změny v Digitální technické mapě, výsledky provedených revizních zkoušek, čestné prohlášení o provedení stavby v souladu s tímto rozhodnutím.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

VZDUCHOTECHNIK, s.r.o., IČO 40233707, Tovární 548, 463 31 Chrastava,
kterého zastupuje Petr Miřejovský, IČO 17450527, Svatoplukova 648/8, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec 1

Odůvodnění:

Dne 25.3.2026 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

K žádosti bylo zejména doloženo:

- Plná moc k zastupování žadatelů
- Projektová dokumentace vypracovaná Martinem Malým ČKAIT 0501421
- Požárně bezpečnostní řešení vypracované Ing. Martinem Krlínem ČKAIT 0015030
- Vyjádření Magistrátu města Liberec, Odbor životního prostředí, ze dne 18.3.2026 zn.CJ MML 091295/26 SZ MML 061446/26/4
- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Libereckého kraje ze dne 5.2.2026 č.j.:KHSLB 02535/2026
- Stanovisko Povodí Labe, s.p., ze dne 4.2.2026 č.j.:PLa/2026/003951
- Sdělení společnosti ČEZ Distribuce a.s. ze dne 10.10.2025 zn.0102416809
- Sdělení společnosti ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 10.10.2025 zn.:0701030630
- Sdělení společnosti Telco Infrastructure, s.r.o. ze dne 10.10.2025 zn.:1100296174
- Sdělení společnosti Telco Pro Services, a.s. ze dne 10.10.2025 zn.:0201934365
- Vyjádření společnosti SčVK,a.s. ze dne 26.1.2026 zn.:SCVKZAD268892/Li/Ko
- Vyjádření společnosti GasNet Služby, s.r.o., ze dne 10.10.2025 zn.:5003495062
- Vyjádření společnosti CETIN, a.s., ze dne 25.1.2026 č.j.:20993/26 a ze dne 21.10.2025 č.j.:293036/25
- Vyjádření města Chrastava ze dne 10.2.2026 č.j.:09/2026

Stavební úřad vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení a dotčené orgány. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky.

Stavební úřad přezkoumal žádost podle § 184 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- V rámci zahájeného řízení o povolení záměru obdržel stavební úřad dne 23.4.2026 (písemnost datována 17.4.2026) písemné námitky účastníků řízení pana Jana Klusta, nar. 22.7.1970, bytem Lipová 517, 463 31 Chrastava, a pana Ondřeje Kropíka, nar. 10.4.1982, bytem Na Výšinách 450, 460 01 Liberec 15, a to v tomto znění:

Citace:„

I.

Jakožto účastníci řízení, jejichž vlastnické právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno jsme obdrželi Vyrozumění o zahájeném řízení ze dne 1.4.2026, sp.zn. Výst.1106/2026/Re, č.j. OVUS/1151/2026/Re (dále jen „Vyrozumění").

V zákonné lhůtě uplatňujeme k zahájenému řízení naše právo na podání námitek. Námitky uplatňujeme z důvodu přímého dotčení našich práv, zejména práva na nerušené užívání nemovitostí v našem vlastnictví, ochranu před nadměrným hlukem, prachem, emisemi, zápachem, zvýšenou dopravní zátěží, jakož i případných dalších negativních dopadů provozu záměru. Nemovitosti v našem vlastnictví se nachází v sousedství areálu a v navazující zástavbě rodinných a bytových domů, kdy případné širší nebo intenzivnější využití haly by se mohlo bezprostředně projevit v kvalitě bydlení a užívání našich nemovitostí.

II.

Ve Vyrozumění je k účelu záměru uvedeno: „Hala slouží jako mezisklad pro dočasné skladování plechových výrobků před jejich přesunem do lakovny nebo na další zpracování. V objektu nebudou umístěny žádné výrobní technologie ani skladovány nebezpečné látky." Takové vymezení účelu záměru považujeme za nedostatečně rigidně vymezené, když vymezení „další zpracování" je značné vágní a je možné pod něj podřadit téměř cokoli.
Pouze přesně vymezený účel užívání stavby umožňuje řádně posoudit dopady záměru na okolí a na práva dotčených osob. Pokud by účel stavby nebyl ve výroku rozhodnutí vymezen dostatečně určitě, vznikl by prostor pro pozdější širší provozní využití objektu, které nebylo v řízení řádně posouzeno.

Máme důvodnou obavu, aby stavba nebyla po svém povolení a realizaci fakticky využívána k jinému účelu, zejména k činnostem s vyššími dopady na okolí, jako jsou povrchové úpravy kovů, lakování, stříkání nátěrových hmot, tryskání, chemické procesy, provoz výrobních linek nebo jiné obdobné činnosti. Takové využití by mohlo mít podstatně odlišné důsledky z hlediska hluku, emisí, prašnosti, zápachu, dopravy, požární bezpečnosti a celkové zátěže okolí.

III.

Naše obavy nejsou pouze hypotetické. Dlouhodobě vnímáme negativní dopady provozu v areálu, zejména z hlediska znečištění ovzduší a prašnosti; podle našich zkušeností se v lokalitě opakovaně objevuje popílek a obdobné imise — viditelný zejména v zimním období, kdy se čerstvá bílá sněhová pokrývka v minulosti obratem zbarvila do černé od uhlí či koksu, který VZDUCHOTECHNIK, s.r.o. pravděpodobně používá k vytápění, případně se jedná o prach z dopravního pásu. Současně je ve Vyrozumění uvedeno, že větrání bude zajištěno vraty a větracími otvory v plášti haly. Z tohoto vyplývají důvodné obavy v případě, že by v hale docházelo k práškování, v takovém případě by šly veškeré emise do okolního prostředí, když už i nyní jsou účastníci řízení vystaveni zápachu z barev a hluku pocházejících z již existující stavby společnosti VZDUCHOTECHNIK, s.r.o. Tyto skutečnosti neuvádíme jako přímý důvod pro zamítnutí žádosti, ale jako okolnost, která odůvodňuje požadavek na obezřetné a jednoznačné vymezení účelu nové haly a na důsledné posouzení jejích dopadů na okolní obytnou zástavbu.

IV.

Ze všech výše uvedených důvodů žádáme, aby Odbor výstavby a územní správy nepřevzal deklarovaný účel stavby pouze formálně, ale aby jej promítl do závazných podmínek rozhodnutí tak, aby nemohlo dojít k pozdějšímu faktickému rozšíření provozu bez odpovídajícího řízení.

Nechť Odbor výstavby a územní správy posuzuje záměr výhradně jako skladovou stavbu — mezisklad plechových výrobků, a nikoli jako obecně výrobně-skladový nebo provozní objekt. Pokud projektová dokumentace, technická zpráva nebo jiné podklady používají širší nebo neurčité formulace, žádáme jejich odstranění nebo jednoznačné upřesnění tak, aby nevznikly pochybnosti, že předmětem řízení je pouze sklad bez výrobní technologie, bez nebezpečných látek a bez činností, které by mohly zvyšovat zatížení okolí nad rozsah odpovídající skladovému provozu. Uvedené je nutné promítnout přímo do výroku rozhodnutí o povolení záměru, a to exaktně, jednoznačně a závazně.

V.

Podle Územního plánu Chrastavy jsou pozemky parc. č. 82/3 a 88/1 v k.ú. Chrastava II zařazeny do kategorie A — plochy smíšených aktivit. Pokud je v této ploše přípustná výroba, zejména nerušící výroba, je třeba současně důsledně posoudit, zda konkrétně povolovaný záměr nebude svými účinky omezovat okolí v rozporu s podmínkami přípustného využití dané plochy a s hygienickými a dalšími právními požadavky. Není třeba uvádět, že využití, které naruší pohodu bydlení a kvalitu prostředí stávajících pozemků pro bydlení a občanské vybavení v ploše či vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících pozemků pro výrobu a občanské vybavení v ploše, je nepřípustné.

VI.

S ohledem na výše uvedené navrhujeme, aby Odbor výstavby a územní správy v případě vydání povolení záměru stanovil ve výroku rozhodnutí zejména tyto podmínky:

1. *Stavba se povoluje výlučně jako mezisklad pro dočasné skladování plechových výrobků.*
2. *Ve stavbě nesmí být umístěna ani provozována výrobní technologie.*
3. *Ve stavbě nesmí probíhat lakování, stříkání nátěrových hmot, tryskání, povrchové úpravy kovů, chemické procesy ani jiné činnosti obdobného charakteru.*
4. *Ve stavbě nesmí být skladovány nebezpečné látky, hořlaviny nebo chemické přípravky, s výjimkou běžných provozních prostředků v rozsahu nutném pro údržbu objektu, pokud to připouštějí právní předpisy a podmínky dotčených orgánů.*
5. *Stavba a její užívání musí odpovídat výhradně skladové funkci bez navazující výroby.*
6. *K jakékoli budoucí změně účelu užívání stavby může dojít pouze zákonným způsobem, ke změně účelu užívání stavby budou mít právo podat námitky vlastníci dotčených okolních nemovitostí.*

Zároveň žádáme, aby nám bylo umožněno nahlédnout do kompletní projektové dokumentace a do všech podkladů rozhodnutí, jakož pořídit jejich kopie.

Současně žádáme, aby před vydáním rozhodnutí byli účastníci vyrozuměni o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Pokud by z předložené projektové dokumentace nevyplývalo zcela jednoznačně a bez pochybností, že jde výlučně o mezisklad plechových výrobků bez výrobní technologie a bez provozů se zvýšenými dopady na okolí, navrhujeme, aby odbor výstavby a územní správy vyzval stavebníka k upřesnění a doplnění žádosti a teprve poté ve věci rozhodl.

Závěrem navrhujeme, aby stavební úřad výše uvedené námitky plně zohlednil, záměr posoudil výhradně v rozsahu deklarovaného skladového využití, omezení účelu užívání stavby promítl přímo do výroku rozhodnutí a v odůvodnění rozhodnutí se s jednotlivými námitkami výslovně a konkrétně vypořádal."

Konec citace.

Stavební úřad opatřením ze dne 4.5.2026 sdělil účastníkům řízení, že se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí ve lhůtě do 10-ti dnů ode dne doručení sdělení. Ve stanovené lhůtě obdržel stavební úřad dne 18.5.2026 (písemnost datována 16.5.2026) vyjádření stavebníka k podaným námitkám, a to v tomto znění:

Citace: „ *V **ustanovení II. námitek** se uvádí následující*

Ve Vyrozumění je k účelu záměru uvedeno:
„Hala slouží jako mezisklad pro dočasné skladování plechových výrobků před jejich přesunem do lakovny nebo na další zpracování. V objektu nebudou umístěny žádné výrobní technologie ani skladovány nebezpečné látky."
Takové vymezení účelu záměru považujeme za nedostatečně rigidně vymezené, když vymezení „další zpracování" je značně vágní a je možné pod něj podřadit téměř cokoli.
Pouze přesně vymezený účel užívání stavby umožňuje řádně posoudit dopady záměru na okolí a na práva dotčených osob. Pokud by účel stavby nebyl ve výroku rozhodnutí vymezen dostatečně určitě, vznikl by prostor pro pozdější širší provozní využití objektu, které nebylo v řízení řádně posouzeno.
Máme důvodnou obavu, aby stavba nebyla po svém povolení a realizaci fakticky využívána k jinému účelu, zejména k činnostem s vyššími dopady na okolí, jako jsou povrchové úpravy kovů, lakování, stříkání nátěrových hmot, tryskání, chemické procesy, provoz výrobních linek nebo jiné obdobné činnosti. Takové využití by mohlo mít podstatně odlišné důsledky z hlediska hluku, emisí, prašnosti, zápachu, dopravy, požární bezpečnosti a celkové zátěže okolí.

Naše vyjádření:
Novostavba montované haly (dále jen „záměr") bude sloužit výhradně pro účely, pro které je navržena a pro které byla zpracována projektová dokumentace. Účel užívání stavby byl v rámci dokumentace upřesněn tak, aby nevznikaly pochybnosti o jejím budoucím využití.
Záměr je navržen jako mezisklad pro dočasné skladování plechových výrobků. V objektu nebudou umístěny výrobní technologie ani zde nebudou skladovány nebezpečné látky. Účel stavby je tedy jednoznačně vymezen projektovou dokumentací a předloženými podklady.
Nesouhlasíme s domněnkami o možném budoucím využití objektu pro jiné činnosti, jako jsou povrchové úpravy kovů, lakování, tryskání, chemické procesy nebo obdobné provozy. Takové úvahy nejsou předmětem posuzovaného záměru a nevycházejí z předložené projektové dokumentace.
Současně uvádíme, že technické řešení objektu neodpovídá provozům uváděným v námitce. Stavba není navržena s potřebným technickým vybavením ani odpovídajícími přípojkami technické infrastruktury pro provoz uvedených činností. K objektu bude vedena pouze přípojka elektrické energie.

*V **ustanovení III. námitek** se uvádí následující*

Naše obavy nejsou pouze hypotetické. Dlouhodobě vnímáme negativní dopady provozu v areálu, zejména z hlediska znečištění ovzduší a prašnosti; podle našich zkušeností se v lokalitě opakovaně objevuje popílek a obdobné imise – viditelný zejména v zimním období, kdy se čerstvá bílá sněhová pokrývka v minulosti obratem zbarvila do černé od uhlí či koksu, který VZDUCHOTECHNIK, s.r.o. pravděpodobně používá k vytápění, případně se jedná o prach z dopravního pásu.

Současně je ve Vyrozumění uvedeno, že větrání bude zajištěno vraty a větracími otvory v plášti haly. Z tohoto vyplývají důvodné obavy v případě, že by v hale docházelo k práškování, kdy by veškeré emise šly do okolního prostředí, přičemž již nyní jsou účastníci řízení vystaveni zápachu z barev a hluku pocházejících z již existující stavby společnosti VZDUCHOTECHNIK, s.r.o.

Naše vyjádření:
K tomuto ustanovení uvádíme, že předmětné námitky se nevztahují přímo k posuzovanému záměru novostavby montované haly, ale částečně směřují k údajně existujícím dopadům provozu jiných staveb a činností v areálu.
Posuzovaný záměr bude sloužit výhradně jako mezisklad pro dočasné skladování plechových výrobků. V objektu nebudou umístěny výrobní technologie a nebude zde probíhat práškování, lakování ani jiné technologické procesy produkující emise, zápach, prašnost nebo obdobné vlivy na okolí.
Větrání objektu je navrženo v souladu s účelem užívání stavby a odpovídá skladovému charakteru objektu. Námitky týkající se možného vzniku emisí z technologických procesů vycházejí z předpokladu činností, které nejsou součástí předloženého záměru a nejsou předmětem posuzování v tomto řízení.
Případné provozní dopady jiných staveb nebo jiných činností v areálu nejsou předmětem tohoto řízení a nelze je přičítat navrhované stavbě.

*V **ustanovení V. námitek** se uvádí následující*
Podle Územního plánu Chrastavy jsou pozemky parc. č. 82/3 a 88/1 v k.ú. Chrastava II zařazeny do kategorie A – plochy smíšených aktivit. Pokud je v této ploše přípustná výroba, zejména nerušící výroba, je třeba současně důsledně posoudit, zda konkrétně povolovaný záměr nebude svými účinky omezovat okolí v rozporu s podmínkami přípustného využití dané plochy a s hygienickými a dalšími právními požadavky. Není třeba uvádět, že využití, které naruší pohodu bydlení a kvalitu prostředí stávajících pozemků pro bydlení a občanské vybavení v ploše či vyvolá omezení ve smyslu hygienických a dalších předpisů stávajících pozemků pro výrobu a občanské vybavení v ploše, je nepřípustné.

Naše vyjádření:
K ustanovení V. uvádíme, že navrhovaný záměr byl posouzen z hlediska souladu s Územním plánem města Chrastava (Změna č. 2, úplné znění po vydání 3. změny, účinné od dubna 2023) a je s ním v souladu.
Pozemky parc. č. 82/3 a 88/1 v k. ú. Chrastava II se nacházejí v ploše SM – smíšené obytné městské, konkrétně v ploše SM.15. V těchto plochách je přípustné umisťovat stavby smíšeného charakteru, včetně skladových objektů a nerušící výroby, pokud jejich provoz nenarušuje kvalitu prostředí okolní zástavby.
Posuzovaný záměr představuje novostavbu montované haly určené jako mezisklad pro dočasné skladování plechových výrobků. V objektu nebudou umístěny výrobní technologie a nebudou zde probíhat činnosti vytvářející zvýšenou hlukovou, emisní, pachovou nebo jinou zátěž okolí.
Záměr svým charakterem odpovídá přípustnému využití území dle územního plánu a nenaplňuje znaky nepřípustného využití, zejména provozů vytvářejících nadměrný hluk, prašnost, zápach či jiné negativní vlivy na okolní prostředí.
Na základě uvedeného je navrhovaná stavba v souladu s podmínkami funkčního využití území a neomezuje okolí v rozporu s podmínkami územního plánu ani hygienickými požadavky.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti považujeme uplatněné námitky za dostatečně vypořádané, přičemž nebyly shledány skutečnosti, které by bránily realizaci záměru z hlediska veřejných zájmů chráněných stavebním zákonem.
Současně jako přílohu tohoto vyjádření přikládáme stanovisko stavebníka, společnosti Vzduchotechnik s.r.o.“

Konec citace.

Na základě výše uvedeného stavební úřad k podaným námitkám účastníků řízení uvádí:

K námitce účastníků řízení pod bodem II.

Stavební úřad posoudil uplatněnou námitku a dospěl k závěru, že jí bylo v průběhu řízení vyhověno.

Na základě uplatněné námitky stavebník doplnil textovou část projektové dokumentace tak, aby byl účel navrhované stavby jednoznačně vymezen. K takto doplněné projektové dokumentace se mohli účastníci řízení vyjádřit (viz. předchozí text). Z projektové dokumentace po jejím doplnění vyplývá, že novostavba montované haly bude sloužit výhradně jako mezisklad pro dočasné skladování plechových výrobků. Současně je v projektové dokumentaci uvedeno, že v objektu nebudou umístěny výrobní technologie ani zde nebudou skladovány nebezpečné látky.

Stavební úřad je při posuzování záměru povinen vycházet z podané žádosti, projektové dokumentace a dalších podkladů založených ve spise. Předmětem posouzení je výhradně záměr v podobě předložené stavebníkem, nikoliv hypotetické možnosti jeho budoucího využití.

Námitky účastníků řízení, podle nichž by stavba mohla být v budoucnu využívána pro povrchové úpravy kovů, lakování, tryskání, chemické procesy nebo jiné obdobné výrobní činnosti, se vztahují k možnému budoucímu způsobu užívání stavby, který není předmětem tohoto řízení. Tyto skutečnosti nevyplývají z projektové dokumentace ani z ostatních podkladů rozhodných pro posouzení záměru. Z předložené projektové dokumentace naopak vyplývá, že stavebně technické řešení objektu neodpovídá provozování uvedených činností, neboť stavba není navržena s odpovídajícím technologickým vybavením ani s potřebnou technickou infrastrukturou; k objektu je navržena pouze přípojka elektrické energie.

Stavební úřad současně uvádí, že účel užívání stavby je vymezen projektovou dokumentací a je závazně stanoven rozhodnutím o povolení záměru. Pokud by v budoucnu mělo dojít ke změně účelu užívání stavby oproti povolenému stavu, nebylo by možné takovou změnu realizovat bez dalšího. Takový postup by podléhal samostatnému řízení o změně v užívání stavby podle § 239 a následujících zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona.

Stavební úřad proto při svém rozhodování nemůže vycházet z nepodložených předpokladů o možném budoucím využití stavby, ale pouze z konkrétního záměru doloženého projektovou dokumentací a ostatními podklady řízení.

S ohledem na provedenou úpravu projektové dokumentace, která jednoznačně vymezuje účel stavby a způsob jejího užívání, stavební úřad konstatuje, že pochybnosti uplatněné v námitce byly odstraněny, a námitce účastníků řízení bylo proto v tomto rozsahu **vyhověno.**

K námitce účastníků řízení pod bodem III.

Stavební úřad posoudil uplatněnou námitku a dospěl k závěru, že není důvodná.

Účastníci řízení v námitce poukazují jednak na údajné negativní dopady stávajícího provozu v areálu spočívající zejména ve zvýšené prašnosti, znečištění ovzduší, zápachu a hluku, jednak vyjadřují obavu, že obdobné negativní vlivy mohou vznikat i v souvislosti s navrhovanou novostavbou montované haly.

Podle § 193 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, stavební úřad v řízení posuzuje předložený stavební záměr z hledisek stanovených stavebním zákonem a souvisejícími právními předpisy. Současně je podle § 3 a § 50 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, povinen vycházet ze spolehlivě zjištěného stavu věci a z podkladů shromážděných ve správním spise.

Z projektové dokumentace jednoznačně vyplývá, že novostavba montované haly bude sloužit výhradně jako mezisklad pro dočasné skladování plechových výrobků. V objektu nebudou umístěny výrobní technologie a nebude zde probíhat práškování, lakování, tryskání ani jiné technologické procesy, které by byly zdrojem emisí, zápachu, zvýšené prašnosti nebo jiných obdobných vlivů na okolí. Navržený způsob větrání objektu odpovídá skladovému charakteru stavby a účelu jejího užívání.

Stavební úřad je při posuzování záměru vázán rozsahem podané žádosti, projektovou dokumentací a ostatními podklady založenými ve spise. Nelze proto dovozovat nesoulad záměru se stavebním zákonem pouze z předpokladu, že stavebník bude v budoucnu stavbu užívat v rozporu s účelem stanoveným v rozhodnutí o povolení záměru nebo v rozporu s obecně závaznými právními předpisy. Správní orgán je povinen rozhodovat na základě skutkového stavu zjištěného v době vydání rozhodnutí, nikoli na základě hypotetických úvah o možném budoucím jednání stavebníka.

Pokud by v budoucnu došlo ke změně účelu užívání stavby nebo k provozování jiné činnosti, než která je předmětem tohoto řízení, jednalo by se o změnu, kterou by bylo nutné posoudit podle příslušných ustanovení zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona. Takovou možnost proto nelze předjímat při posuzování nyní povolovaného záměru.

Pokud účastníci řízení poukazují na údajné negativní dopady stávajícího provozu jiných staveb nebo zařízení nacházejících se v areálu společnosti VZDUCHOTECHNIK, s.r.o., stavební úřad konstatuje, že tyto skutečnosti nejsou předmětem tohoto řízení a nemohou být přičítány posuzovanému záměru. Případné imise, hluk, zápach nebo jiné provozní vlivy pocházející z již existujících staveb jsou posuzovány podle právních předpisů upravujících jejich provoz a nemohou být samy o sobě důvodem pro zamítnutí žádosti o povolení jiného stavebního záměru, splňuje-li tento požadavky stavebního zákona a souvisejících právních předpisů.

Stavební úřad proto uzavírá, že z předložené projektové dokumentace ani z ostatních podkladů řízení nevyplývá, že by navrhovaná stavba byla zdrojem nadměrného hluku, emisí, zápachu nebo prašnosti. Uplatněná námitka je založena převážně na obavách z možného budoucího způsobu užívání stavby a na tvrzeních týkajících se provozu jiných staveb, které nejsou předmětem tohoto řízení.

Stavební úřad proto námitku jako nedůvodnou zamítl.

K námitce účastníků řízení pod bodem IV.

Stavební úřad posoudil uplatněnou námitku a dospěl k závěru, že jí bylo částečně vyhověno.

Účastníci řízení požadují, aby účel stavby nebyl převzat pouze formálně, ale aby byl jednoznačně vymezen jak v projektové dokumentaci, tak ve výroku rozhodnutí o povolení záměru, a aby nemohlo dojít k následnému rozšíření provozu bez odpovídajícího řízení.

Stavební úřad uvádí, že v průběhu řízení byla na základě uplatněných námitek upravena textová část projektové dokumentace. Z projektové dokumentace současně jednoznačně vyplývá, že v objektu nebudou umístěny výrobní technologie ani zde nebudou skladovány nebezpečné látky.

V souladu s § 193 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, stavební úřad posuzoval záměr právě v tomto rozsahu. Předmětem posouzení je výhradně stavba meziskladu pro dočasné skladování plechových výrobků, nikoliv výrobní nebo jiný provozní objekt. Tomuto účelu odpovídá projektová dokumentace, technické řešení stavby i rozsah provedeného posouzení.

Účel užívání stavby byl současně jednoznačně vymezen ve výroku rozhodnutí o povolení záměru, který je pro stavebníka závazný. Stavební úřad proto považuje požadavek účastníků řízení na jednoznačné vymezení účelu stavby za **splněný**.

Pokud by v budoucnu mělo dojít ke změně účelu užívání stavby nebo k rozšíření provozu nad rámec povoleného záměru, nebylo by tak možné učinit bez postupu podle zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona. Taková změna by podléhala samostatnému posouzení stavebním úřadem a nemůže být provedena pouze na základě vůle stavebníka.

Stavební úřad neshledal důvod ukládat další zvláštní podmínky, které by pouze opakovaly povinnosti již vyplývající z projektové dokumentace a výroku tohoto rozhodnutí. Tyto dokumenty společně jednoznačně vymezují rozsah povoleného záměru a jsou pro stavebníka závazné.

Z uvedených důvodů stavební úřad námitce **vyhověl** v části požadující jednoznačné vymezení účelu stavby v projektové dokumentaci a ve výroku rozhodnutí. Ve zbývající části, požadující stanovení dalších omezujících podmínek nad rámec povolovaného záměru, stavební úřad námitku neshledal důvodnou.

K námitce účastníků řízení pod bodem V.

Stavební úřad po přezkoumání podkladů rozhodnutí dospěl k závěru, že uplatněná námitka **není důvodná**.

Účastníci řízení namítají, že ačkoli Územní plán města Chrastava připouští v dotčené ploše umisťování staveb pro výrobu a skladování, je nezbytné posoudit, zda konkrétně povolovaný záměr nebude svými účinky narušovat pohodu bydlení, kvalitu prostředí okolní zástavby nebo bude v rozporu s hygienickými či jinými právními požadavky.

Stavební úřad se charakterem navrhované stavby, jejím účelem užívání a možnými vlivy na okolní území podrobně zabýval již při vypořádání námitek uvedených pod body II. a III. tohoto rozhodnutí. V těchto částech odůvodnění stavební úřad podrobně vyložil, že předmětem posuzování je výhradně záměr předložený stavebníkem v rozsahu podané žádosti a projektové dokumentace, nikoliv hypotetické budoucí využití stavby odlišné od povolovaného záměru.

Podle § 193 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, stavební úřad posoudil záměr mimo jiné z hlediska jeho souladu s územně plánovací dokumentací a s požadavky vyplývajícími z jiných právních předpisů.

Ze správního spisu bylo zjištěno, že pozemky parc. č. 82/3 a 88/1 v katastrálním území Chrastava II se podle Územního plánu města Chrastava (úplné znění po vydání změny č. 3, účinné od dubna 2023) nacházejí v ploše **SM – smíšené obytné městské, konkrétně v ploše SM.15**, ve které je přípustné umisťovat mimo jiné stavby skladového charakteru a nerušící výroby za podmínek stanovených územním plánem. Stavební úřad ověřil, že navrhovaný záměr těmto regulativům odpovídá a není s nimi v rozporu.

Součástí podkladů pro vydání rozhodnutí je rovněž závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci č.j.: KHSLB 02535/2026 ze dne 5.2.2026, která posoudila záměr z hlediska ochrany veřejného zdraví. Závazným stanoviskem byly posouzeny možné vlivy záměru na okolí, zejména z hlediska hygienických požadavků, a příslušný dotčený orgán dospěl k závěru, že při splnění jím stanovených podmínek je záměr z hlediska ochrany veřejného zdraví přípustný. Stavební úřad podle § 193 stavebního zákona vycházel ze závazných stanovisek dotčených orgánů a není oprávněn nahrazovat jejich odborné posouzení vlastní úvahou.

Stavební úřad dále konstatuje, že v průběhu řízení nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by prokazovaly, že samotný povolovaný záměr bude svým provozem narušovat pohodu bydlení, kvalitu prostředí nebo způsobí překročení hygienických limitů stanovených zvláštními právními předpisy. Obavy účastníků řízení vycházejí převážně z předpokladu možného budoucího využití stavby nebo ze zkušeností s provozem jiných staveb nacházejících se v areálu, které však nejsou předmětem tohoto řízení.

Na základě všech shromážděných podkladů stavební úřad uzavírá, že navrhovaný záměr je v souladu s Územním plánem města Chrastava, splňuje požadavky § 193 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, a současně vyhovuje požadavkům na ochranu veřejného zdraví posouzeným příslušným dotčeným orgánem. Námitka účastníků řízení proto **nebyla shledána** důvodnou.

K námitce účastníků řízení pod bodem VI.

Stavební úřad po přezkoumání podkladů rozhodnutí dospěl k závěru, že námitce bylo částečně vyhověno.

Účastníci řízení požadují, aby stavební úřad do výroku rozhodnutí zahrnul podmínky omezující způsob užívání stavby, zejména aby byla stavba povolena výhradně jako mezisklad pro dočasné skladování plechových výrobků, aby v ní nebyly umístěny výrobní technologie, neprobíhaly technologické procesy produkující emise nebo jiné negativní vlivy a aby případná změna účelu užívání stavby byla možná pouze zákonným způsobem.

Stavební úřad odkazuje na odůvodnění uvedené při vypořádání námitek pod body II. a IV. tohoto rozhodnutí, ve kterých podrobně posoudil účel navrhované stavby, rozsah povolovaného záměru i požadavky účastníků řízení na jednoznačné vymezení způsobu jejího budoucího užívání.

Stavební úřad uvedené skutečnosti promítl do výroku tohoto rozhodnutí, ve kterém je účel užívání stavby jednoznačně vymezen. V tomto rozsahu proto považuje požadavky účastníků řízení za **splněné**.

Ve zbývající části stavební úřad námitce **nevyhověl**. Podmínky rozhodnutí musí podle své povahy konkretizovat požadavky nezbytné pro provedení nebo užívání stavby a nemají opakovat povinnosti, které již přímo vyplývají ze stavebního zákona, jiných právních předpisů nebo z povoleného účelu užívání stavby. Není proto důvodné ukládat samostatnými podmínkami zákaz činností, které nejsou součástí povolovaného záměru a které jsou již vyloučeny projektovou dokumentací, ani opakovat zákonnou povinnost postupovat při případné změně účelu užívání stavby podle příslušných ustanovení zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona.

Pokud by v budoucnu stavebník zamýšlel změnit účel užívání stavby nebo rozšířit její provoz nad rámec povoleného záměru, byl by povinen postupovat podle stavebního zákona. O tom, zda taková změna bude podléhat řízení podle stavebního zákona a kdo bude jeho účastníkem, rozhodne stavební úřad podle právní úpravy účinné v době zahájení takového řízení. Stavební úřad proto nemůže ve výroku tohoto rozhodnutí předjímat procesní postavení budoucích účastníků případného navazujícího řízení.

Stavební úřad uzavírá, že požadavek účastníků řízení na jednoznačné vymezení účelu stavby byl zohledněn úpravou projektové dokumentace a promítnutím účelu stavby do výroku rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu stavební úřad námitku neshledal důvodnou, neboť požadované podmínky buď opakují povinnosti vyplývající z právních předpisů, nebo se týkají případných budoucích řízení, která nejsou předmětem tohoto řízení.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Město Chrastava, Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., ČEZ Distribuce, a. s., GasNet Služby, s.r.o., CETIN a.s., Helena Kácovská, Vlastimil Kovář, Zdeněk Štefan, Vendulka Štefanová, Jiří Hlava, Jiří Štorek, Elena Děrbalová, Jan Klust, Roman Tichý, Gabriela Králová

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Krajskému úřadu Libereckého kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí bezodkladně stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídky se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,
- oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Martin Janoušek
Vedoucí odboru výstavby a územní
správy MěÚ Chrastava